



Messaggio municipale 04/2017

Preavviso del Municipio, in base all'art. 67 cpv. 6 LOC, riguardante la mozione per la creazione di un cimitero per animali

Signora Presidente e Consiglieri comunali,

in data 17 ottobre 2016 il gruppo Lega dei Ticinesi, quale primo firmatario il Consigliere comunale Castellani Giuliano, ha presentato una mozione (allegato A), con la quale si richiede la possibilità di creare un cimitero per animali domestici.

La mozione, conformemente all'art. 69 cpv. 2 LOC, è stata demandata alla Commissione edilizia e opere pubbliche.

Preavviso del Municipio

Il Municipio, con risoluzione n. 1282 del 21 novembre 2016, prendeva atto della mozione e redigeva un proprio preavviso negativo all'indirizzo della Commissione incaricata (allegato B).

La creazione di un cimitero per animali domestici pone alcune problematiche sia per quanto concerne l'ubicazione, sia per quanto concerne le normative vigenti.

Al momento attuale non vi sono fondi già di proprietà comunale che potrebbero accogliere una simile struttura, sia per motivi pianificatori, sia per motivi di opportunità future di utilizzo degli stessi.

Rapporto della Commissione edilizia ed opere pubbliche (allegato C)

La Commissione edilizia e opere pubbliche in data 6 dicembre 2016 ha presentato il suo rapporto, che alleghiamo nella sua forma integrale (allegato C).

Preso atto del preavviso municipale, la Commissione concorda con l'inadeguatezza della maggior parte dei terreni comunali, e sconsiglia l'acquisto di nuovi terreni con le giuste caratteristiche, così come l'utilizzo dei fondi 629 e 1052 RFD Cadenazzo (attuale centro verde) che vincolerebbe investimenti futuri a favore della popolazione.

Conclusione

Il Municipio, sulla base delle considerazioni espresse in precedenza e dopo aver preso atto del rapporto commissionale, vi invita a voler risolvere:

1. La mozione presentata il 17 ottobre 2016 dal gruppo Lega dei Ticinesi, primo firmatario il Consigliere comunale Castellani Giuliano, per la creazione di un cimitero per animali, è respinta.

PER IL MUNICIPIO
IL SINDACO
Marco Bertoli
IL SEGRETARIO
Moreno Mocettini

Allegati:

- a) mozione
- b) preavviso municipale
- c) rapporto commissionale

Municipale responsabile: Renaud Gilles

Lega dei Ticinesi
Sezione Cadenazzo
c/o Natascia Caccia
Via Carà 50
6593 Cadenazzo

Lodevole
Consiglio Comunale di Cadenazzo

Cadenazzo, 23.09.2016

Mozione

Presidente, Colleghi di Consiglio comunale,

con la presente, il movimento Lega dei Ticinesi Sezione Cadenazzo avvalendosi della facoltà concesse dall'art. 67 cpv. I LOC e dall'art. 17 cpv. I RALOC si permette di interpellarvi sul seguente tema:

Cimitero animali domestici

Richiamando il nostro articolo apparso sul Mattino della Domenica nell'edizione dello scorso 3 luglio us vi richiediamo uno studio di fattibilità per un cimitero per i nostri amici domestici da realizzare in tempi brevi.

Riteniamo infatti che sia un gesto più che legittimo verso coloro che ci accompagnano durante la nostra quotidianità e come diceva M.K: "Mahatma" Gandhi *"La grandezza di una nazione e il suo progresso morale si possono giudicare dal modo in cui essa tratta gli animali"*.

Ringraziando per la collaborazione, porgiamo cordiali saluti

Giuliano Castellani



Rudolf Ellenberger



Luigi Pini

Municipio



Comune di
Cadenazzo

Cará 2
Casella postale 161
CH 6593 Cadenazzo

telefono 091 858 11 77
telefax 091 858 25 22

e-mail municipio@cadenazzo.ch
web www.cadenazzo.ch

funzionario Moreno Mocettini
telefono 091 850 29 16
e-mail moreno.mocettini@cadenazzo.ch

Ai membri
della Commissione edilizia e opere pubbliche

Cadenazzo 29 novembre 2016
Ris. mun. 1282 del 21.11.2016

Mozione per la creazione di un cimitero per animali

Gentili signore,
Egredi signori,

richiamata la mozione presentata dalla Lega dei Ticinesi, primo firmatario Castellani Giuliano, in occasione della seduta di Consiglio comunale del 17 ottobre 2016, di seguito vi trasmettiamo il preavviso municipale, in base all'art. 67 cpv. let a LOC.

Il Municipio ha approfondito quanto richiesto dai mozionanti, ed esprime le seguenti considerazioni.

La creazione di un cimitero per animali domestici pone alcune problematiche sia per quanto concerne l'ubicazione, sia per quanto concerne le normative vigenti.

Il Comune di Cadenazzo non dispone oggi di fondi che potrebbero accogliere, a mente del Municipio, una struttura simile.

I fondi di proprietà comunale attualmente liberi, sono i seguenti:

- part. 629 e 1052 RFD Cadenazzo – attuale centro raccolta scarti vegetali a livello pianificatorio si trova in zona AP/EP con destinazione centro sportivo
- part. 2 RFD Cadenazzo – parco in vicinanza del cimitero comunale a livello pianificatorio si trova in zona AP/EP con destinazione parco
- part. 761 RFD Cadenazzo – attuale centro raccolta rifiuti in Via Sottomontagna a livello pianificatorio si trova in zona AP/EP con destinazione magazzini comunali e deposito pompieri
- part. 813 RFD Cadenazzo – campo di calcio a livello pianificatorio si trova in zona AP/EP con destinazione campo di calcio
- part. 1022 RFD Cadenazzo – terreno dietro al Ristorante centrale a livello pianificatorio si trova in zona AP/EP con destinazione sala multiuso
- part. 163 RFD Cadenazzo-Robasacco – fondo in via alle Bollette con destinazione piazza di compostaggio a livello pianificazione si trova in zona AP/EP con destinazione compostaggio

Vi rendiamo attenti che per il fondo 755 RFD Cadenazzo (pozzo), è stata approvata una variante di piano regolatore per includere lo stesso in zona edificabile (residenziale).

Le destinazioni sopra indicate, previste dal Piano regolatore, per diversi fondi risultano essere superate dagli interventi effettuati negli anni sul territorio.

Una struttura di tale tipo, per una questione di rispetto verso la popolazione residente, dovrebbe eventualmente trovare una collocazione all'esterno della zona residenziale.

Pertanto l'unica ubicazione che potrebbe rientrare nell'ipotesi della creazione di un cimitero per animali, si troverebbe ai mappali 629 e 1052 RFD Cadenazzo (attuale centro verde).

Ciò comporterà però l'impossibilità futura di spostare l'attuale centro sportivo dalla sua ubicazione attuale, tenuto conto anche di un possibile incompatibilità tra le due strutture.

Con il progetto di sistemazione dei canali del Piano di Magadino, è prevista che una parte di tale fondo venga utilizzata sia per la sistemazione del canale che scorre a confine, sia per un eventuale compenso agricolo.

L'ubicazione in altri potenziali fondi, comporta l'acquisto degli stessi; fuori zona edificabile molto probabilmente vi sarà un veto da parte cantonale, mentre che all'interno della zona edificabile non residenziale, si dovranno rispettare le norme di piano regolatore vigenti o procedere ad una modifica del piano regolatore in tal senso.

In considerazione di quanto sopra, in Municipio esprime il proprio parere negativo alla mozione così come presentata.

Vi rendiamo attenti che in base all'art. 67 cpv. 5 LOC la vostra Commissione deve esaminare la mozione e stilare il proprio rapporto entro il termine di 6 mesi dal preavviso municipale.

Con i nostri migliori saluti.

PER IL MUNICIPIO
IL SINDACO
Marco Bertoli
IL SEGRETARIO
Moreno Mocettini



Allegata
Mozione citata

Copia ai mozionanti
Castellani Giuliano
Ellenberger Rudolf
Pini Luigi



RAPPORTO

Riunione commissione del 06.12.2016, ore 20:00

Seduta di Consiglio comunale del 19 dicembre 2016

Presenti:

Lafranchi Nicola - Presidente
Paganetti Claudio - Segretario
Ellenberger Rudolf
Lafranchi Nadir
Witschi Michel

Per il municipio

Mozione per la creazione di un cimitero per animali

La commissione edilizia, nella quale è presente anche un consigliere firmatario della mozione, prende atto della posizione del municipio.

Primo elemento da considerare è l'inadeguatezza della maggior parte dei terreni, attualmente di proprietà del comune.

La commissione, in tal senso, sconsiglia un investimento per acquisire nuovi terreni con le giuste caratteristiche.

Anche l'ipotesi di sfruttare l'unico terreno adatto Map. 629 e 1052 (attuale centro verde), perché fuori zona residenziale, ci sembra inadeguata soprattutto perché ne vincolerebbe un uso, magari più utile per la popolazione, nel futuro.

Fatte le considerazioni sopra riportate la commissione all'unanimità appoggia il parere negativo già espresso dal municipio.

Il presidente
Lafranchi Nicola

Il segretario
Paganetti Claudio

Membri:
Ellenberger Rudolf
Lafranchi Nadir
Witschi Michel